



## JURNAL SISTEM INFORMASI DAN TEKNOLOGI ( S I N T E K )

Situs Jurnal  
<https://sintek.stmikku.ac.id/index.php/home>



### SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN DENGAN METODE WEIGHTED PRODUCT PADA KAMPUS STMIK KUWERA

Lukman Nulhakim<sup>1</sup>, Dedy Prasetya Kristiadi<sup>2</sup>, Yun Friska Simanullang<sup>3</sup>, Nur Kumala Dewi<sup>4</sup>

<sup>1,2,3</sup> Program Studi Sistem Informasi, Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer K UWERA  
<sup>1,2,3</sup> Jl. Kalideres Permai No.3C, RT.1/RW.14, Kalideres, Kec. Kalideres, Kota Jakarta Barat, Daerah Khusus Ibukota  
 Jakarta, Telepon: 081296334496

<sup>4</sup> Program Studi Sistem Informasi, Universitas Saintek Muhammadiyah  
<sup>4</sup> Jl. Raya Klp. Dua Wetan No.17 7, RT.7/RW.4, Klp. Dua Wetan, Kec. Ciracas, Kota Jakarta Timur, Daerah Khusus  
 Ibukota Jakarta 13730

Email: <sup>1</sup>lukman.kuwera@gmail.com, <sup>2</sup>dedyprasetya.kuwera@gmail.com  
<sup>3</sup>friskayunsimanullang@gmail.com, <sup>4</sup>nkd.mandor@gmail.com

#### ABSTRAK

Penilaian kinerja dosen merupakan aspek penting dalam meningkatkan mutu pendidikan perguruan tinggi. Namun, pada Kampus STMIK Kuwera, proses penilaian kinerja dosen masih bersifat manual dengan menggunakan kuesioner yang di isi oleh mahasiswa. Hal ini dapat menyebabkan ketidakjelasan dalam pengukuran kinerja, kesulitan mengintegrasikan data, serta kurangnya objektivitas. Penelitian ini bertujuan untuk merancang sistem pendukung keputusan penilaian kinerja dosen dengan menggunakan metode *Weighted Product* (WP) pada Kampus STMIK Kuwera. Metode WP merupakan bagian dari analisis multikriteria keputusan yang menghubungkan nilai atribut atau kriteria melalui proses perkalian dan normalisasi. Sistem ini akan menggunakan kriteria absensi dosen, penelitian, pengabdian masyarakat, keaktifan organisasi lain dan kuesioner dalam penilaian kinerja dosen. Penerapan metode WP dalam sistem pendukung keputusan ini diharapkan dapat mempercepat proses penilaian, meningkatkan akurasi hasil, serta memberikan penilaian yang lebih objektif, sistematis, dan terstruktur. Sistem ini juga akan memfasilitasi pengelolaan data, penyimpanan, dan akses informasi kinerja dosen secara terintegrasi, mendukung pengambilan keputusan terkait pengembangan kinerja dosen oleh manajemen.

**Kata Kunci:** *Penilaian Kinerja Dosen, Weighted Product, Sistem Pendukung Keputusan, STMIK Kuwera.*

#### 1. PENDAHULUAN

Kualitas pendidikan di perguruan tinggi sangat dipengaruhi oleh kinerja dosen sebagai pendidik profesional yang memiliki tugas utama untuk mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Berdasarkan Undang-Undang

Guru dan Dosen No.14 Tahun 2005, penilaian kinerja dosen menjadi hal krusial dalam meningkatkan mutu pendidikan. Penilaian ini tidak hanya berdampak pada kualitas pembelajaran, tetapi juga pada pengembangan institusi pendidikan secara keseluruhan[1].

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika & Komputer (STMIK) Kuwera, proses penilaian

kinerja dosen saat ini masih terbatas pada hasil kuesioner yang diisi oleh mahasiswa. Namun, metode ini memiliki kelemahan, seperti kurangnya partisipasi mahasiswa dalam pengisian kuesioner dan potensi bias dari opini pribadi mahasiswa. Kondisi ini menyebabkan penilaian yang kurang objektif dan sulit untuk memberikan gambaran kinerja dosen yang akurat dan komprehensif. Oleh karena itu, diperlukan suatu sistem penilaian kinerja dosen yang lebih efektif, efisien, dan mampu memberikan hasil yang objektif serta terukur.

Beberapa penelitian sebelumnya telah menunjukkan keberhasilan metode *Weighted Product* (WP) dalam penilaian kinerja dosen di berbagai institusi. Sebagai contoh, penelitian di AMIK Parbina Nusantara menunjukkan bahwa metode WP mampu melakukan penilaian kinerja dosen secara efektif, efisien, dan terstruktur, serta menghasilkan peringkat dan nilai preferensi yang dapat diandalkan untuk menentukan kinerja terbaik[2]. Penelitian di STIKES Alma Ata Yogyakarta juga menunjukkan bahwa penggunaan metode WP dapat meningkatkan efisiensi waktu pengolahan data dan menghasilkan penilaian yang lebih akurat dengan tingkat akurasi sebesar 80% dibandingkan dengan sistem manual[3]. Di STMIK Pontianak, penerapan metode WP dalam sistem pendukung keputusan penilaian kinerja dosen juga telah terbukti mampu mempertimbangkan berbagai kriteria dengan cepat dan akurat, sehingga memudahkan pengelolaan dan perbaikan data penilaian[4].

Dengan demikian, penerapan metode *Weighted Product* (WP) dalam sistem pendukung keputusan penilaian kinerja dosen di STMIK Kuwera diharapkan dapat menjadi solusi yang tepat untuk mengatasi permasalahan yang ada, serta meningkatkan kualitas proses dan hasil penilaian dosen. Penelitian ini mengangkat judul "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN DENGAN METODE WEIGHTED PRODUCT PADA KAMPUS STMIK KUWERA".

## 2. LANDASAN TEORI

### 2.1. Sistem Pendukung Keputusan

Sistem pendukung keputusan adalah sistem informasi interaktif yang memberikan informasi, pemodelan dan pemanipulasian data yang digunakan untuk membantu dalam pengambilan keputusan pada situasi yang tidak terstruktur dimana tidak seorangpun tahu bagaimana keputusan seharusnya dibuat[5].

### 2.2. Penilaian Kinerja Dosen

Penilaian kinerja dosen adalah proses, dimana institusi mengevaluasi dan menilai hasil kinerja pengajaran dosen untuk memastikan kualitas pengajaran dan penelitian[6].

### 2.3. *Weighted Product*

Metode *Weighted Product* adalah salah satu cara untuk menyelesaikan masalah adalah dengan menggunakan metode (WP). Metode ini menggunakan perkalian untuk menghubungkan nilai atribut (kriteria), dengan nilai setiap atribut dipangkatkan dengan bobot atribut (kriteria) yang bersangkutan. Metode (WP) memerlukan proses normalisasi karena metode ini mengalihkan hasil penilaian setiap atribut, hasil perkalian tersebut belum bermakna Jika dibandingkan atau dibagi dengan nilai standar. Bobot untuk atribut manfaat berfungsi sebagai pangkat positif dalam proses perkalian, sementara bobot biaya berfungsi sebagai pangkat negatif[7].

Langkah-langkah metode *Weighted Product* :

1. Menentukan kriteria-kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan.
2. Mengkonversi inputan data kriteria menjadi nilai *rating* kecocokan.
3. Melakukan perbaikan nilai bobot dari setiap kriteria dengan rumus.

$$W_j = \frac{W_j}{\sum W_j}$$

4. Menentukan nilai *preferensi* untuk alternatif  $S_i$  dengan rumus.

$$S_i = \prod_{j=1}^n X_{ij} W_j$$

5. Menghitung nilai *preferensi*  $V_i$  untuk setiap alternatif menggunakan rumus.

$$V_i = \frac{\prod_{j=1}^n X_{ij} W_j}{\prod_{j=1}^n (X_{ij}^*)}$$

Keterangan :

- $S$ : *Preferensi* alternatif diabalogikan sebagai vector  $S$
- $V$ : Nilai *vector* untuk perbandingan
- $X$ : Nilai alternative setiap kriteria
- $W$ : Bobot kriteria
- $i$ : Alternatif
- $j$ : Kriteria
- $n$ : Banyaknya kriteria

### 2.4. *Hypertext Preprocessor* (PHP)

*Hypertext Preprocessor* (PHP) adalah sebuah bahasa pemrograman berbasis *script server-side* yang

dibuat untuk pembuatan *web* dan pengembangan *web*. Disebut sebagai bahasa pemrograman *server-side* karena diproses hanya pada komputer *server*. Hal ini adalah perbedaan utama antara PHP dan bahasa pemrograman *client-side* seperti JavaScript[8].

### 3. METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan Model *Waterfall*, yang merupakan pendekatan pengembangan perangkat lunak yang mengikuti prosedur terstruktur. Analisis sistem, desain sistem, pembuatan kode, uji coba dan pengimplementasi adalah semua bagian dari proses. Selain itu, data yang dikumpulkan dalam penelitian ini dikumpulkan melalui teknik pengumpulan data kualitatif, dalam teknik ini, data dikumpulkan dalam bentuk deskripsi, kata-kata atau narasi bukan dalam bentuk angka statistik. Guna mendapatkan data tentang subjek penelitian, metode ini menggunakan observasi, wawancara atau analisis dokumen. Menggunakan Metode *Waterfall* dan teknik pengumpulan data kualitatif, penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi dan menjawab masalah penelitian yang telah dirumuskan.

#### 3.1. Teknik Pengumpulan Data

##### A. Observasi

Peneliti melakukan observasi langsung terhadap proses yang sedang berlangsung di Kampus STMIK Kuwera. Peneliti melihat secara langsung untuk mengumpulkan data, informasi dan mempelajari catatan saat ini. Setelah itu, peneliti menemukan dan memahami apa yang diperlukan untuk menilai kinerja dosen.

##### B. Wawancara

Peneliti mewawancarai Kaprodi STMIK Kuwera. Selain itu wawancara dilakukan untuk mengetahui bagaimana dalam proses penilaian kinerja dosen. Tujuannya adalah untuk mengumpulkan informasi lebih lanjut tentang proses penilaian kinerja dosen yang sudah ada, masalah yang dihadapi dan harapan untuk sistem yang akan datang.

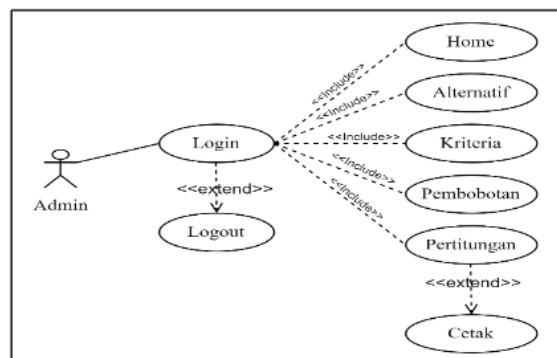
##### C. Studi Pustaka

Penelitian ini, dilakukan dengan mempelajari buku-buku, jurnal peneliti sebelumnya dan sumber lain yang relevan untuk dipelajari. Sampai informasi yang diperlukan untuk penelitian ini dapat diperoleh secara *online* maupun *offline* dan dapat membantu dalam proses penyelesaian skripsi.

## 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

### 4.1. Use Case Diagram

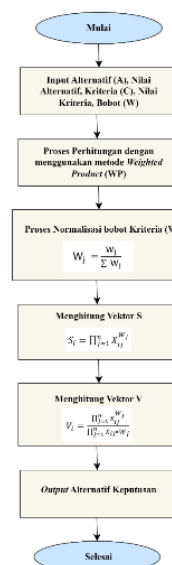
*Use case Diagram* menyajikan interaksi antara *use case* dan *actor* yang ada pada sistem.



Gambar 1. Use Case Diagram

### 4.2 Rancangan Algoritma

Rancangan algoritma adalah serangkaian langkah terstruktur yang dirancang untuk mengatasi masalah tertentu. Dalam penelitian ini, rancangan algoritma bertujuan untuk mengembangkan Sistem Pendukung Keputusan Metode *Weighted Product* yang mampu menilai kinerja dosen berdasarkan kriteria yang telah ditentukan. Tujuan utama dari rancangan algoritma ini adalah untuk memastikan bahwa sistem yang dikembangkan dapat melakukan penilaian dengan objektif dan akurat. Rancangan ini mencakup berbagai tahapan, mulai dari pengumpulan data kriteria, evaluasi setiap kriteria, hingga proses pengambilan keputusan akhir, untuk memberikan hasil yang akurat dan dapat dipercaya dalam penilaian kinerja dosen.

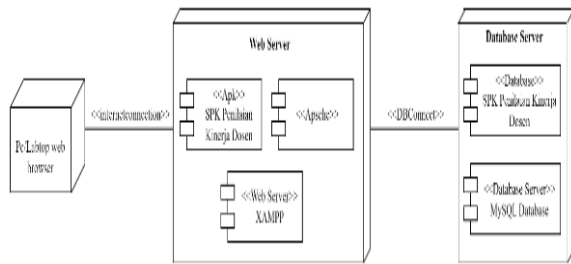


Gambar 2. Algoritma

4.3. Software Architecture

A. Deployment Diagram

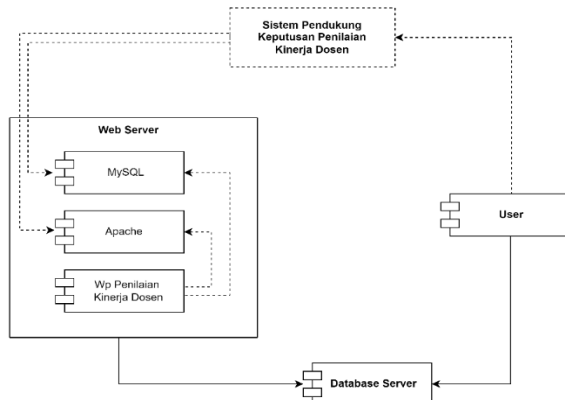
Deployment Diagram adalah gambar yang menunjukkan penempatan dan pelaksanaan perangkat lunak pada perangkat keras. Diagram ini menggambarkan perangkat keras seperti server atau komputer serta bagaimana perangkat lunak, seperti aplikasi atau file, diinstal dan berinteraksi di dalamnya.



Gambar 3. Deployment Diagram

B. Component Diagram

Component Diagram adalah jenis diagram dalam Unified Modeling Language (UML) yang menggambarkan struktur dan hubungan antar komponen dalam sistem perangkat lunak. Komponen yang digambarkan dalam diagram ini bisa berupa modul perangkat lunak, pustaka, atau bagian lain dari sistem yang memiliki tanggung jawab khusus.



Gambar 4. Component Diagram

4.4. Perhitungan dengan Metode Weighted Product (WP)

Penilaian kinerja dosen STMIK Kuwera memiliki lima kriteria yaitu: Pengajaran, Penelitian, Pengabdian masyarakat, Keaktifan organisasi lain dan kuesioner. Proses penilaian ini menggunakan Sistem Pendukung Keputusan dengan metode (WP).

1. Menentukan Alternatif

Tabel 1. Alternatif

| No | Nama Alternatif             | Code Alternatif |
|----|-----------------------------|-----------------|
| 1  | Dedy Prasetya. K. M.Kom     | D1              |
| 2  | Lukman Nulhakim, M.Kom      | D2              |
| 3  | Alfredo Pasaribu, M.Kom     | D3              |
| 4  | Andri Irawan, M.M           | D4              |
| 5  | Yohanes Ari Setiawan, M.Psi | D5              |

- Menentukan Kriteria, dan menetapkan bobot untuk setiap kriteria. Nilai bobot ini diperoleh dari preferensi hasil diskusi dengan Kaprodi STMIK Kuwera, yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas pengajaran dan meningkatkan kualitas pendidikan.
- Normalisasi bobot dilakukan dengan membagi bobot setiap kriteria dengan jumlah total bobot sehingga jumlah total bobot menjadi.

Tabel 2. Kriteria

| No     | Kriteria                  | Code Kriteria | Bobot | Normalisasi        |
|--------|---------------------------|---------------|-------|--------------------|
| 1      | Pengajaran                | C1            | 5     | 0,227              |
| 2      | Penelitian                | C2            | 5     | 0,227              |
| 3      | Pengabdian masyarakat     | C3            | 5     | 0,227              |
| 4      | Keaktifan Organisasi Lain | C4            | 4     | 0,182              |
| 5      | Kuesioner                 | C5            | 3     | 0,136              |
| Jumlah |                           |               | 22    | W <sub>i</sub> = 1 |

- Memberikan nilai pada setiap atribut sesuai dengan kriteria.

Tabel 3. Nilai Alternatif

| Alternatif/Kriteria | C1 | C2 | C3 | C4 | C5    |
|---------------------|----|----|----|----|-------|
| D1                  | 16 | 4  | 2  | 3  | 91,91 |
| D2                  | 16 | 2  | 2  | 4  | 81,14 |
| D3                  | 16 | 2  | 2  | 4  | 85,9  |
| D4                  | 14 | 2  | 2  | 3  | 99,51 |
| D5                  | 16 | 1  | 1  | 2  | 90,44 |

- Nilai vektor S untuk setiap alternatif dihitung dengan mengalikan nilai dari setiap kriteria yang telah dipangkatkan dengan bobot normalisasinya.

$$S1 = (16^{0.227}) * (4^{0.227}) * (2^{0.227}) * (3^{0.182}) * (91,91^{0.136}) = 6.813$$

$$S2 = (16^{0.227}) * (2^{0.227}) * (2^{0.227}) * (4^{0.182}) * (81,14^{0.136}) = 6.029$$

$$S3 = (16^{0.227}) * (2^{0.227}) * (2^{0.227}) * (4^{0.182}) * (85,9^{0.136}) = 6.076$$

$$S4 = (14^{0.227}) * (2^{0.227}) * (2^{0.227}) * (3^{0.182}) * (99,51^{0.136}) = 5.708$$

$$S5 = (16^{0.227}) * (1^{0.227}) * (1^{0.227}) * (2^{0.182}) * (90,44^{0.136}) = 3.937$$

Tabel 4. Vektor S

| Alternatif | Code S | S     |
|------------|--------|-------|
| D1         | S1     | 6.813 |
| D2         | S2     | 6.029 |
| D3         | S3     | 6.076 |
| D4         | S4     | 5.708 |
| D5         | S5     | 3.937 |

6. Nilai preferensi  $V_i$  untuk setiap alternatif dihitung dengan membagi nilai vektor S dengan jumlah seluruh nilai vektor S dari semua alternatif.

$$V1 = \frac{6.813}{6.813 + 6.029 + 6.076 + 5.708 + 3.937} = 0,2385295742$$

$$V2 = \frac{6.029}{6.813 + 6.029 + 6.076 + 5.708 + 3.937} = 0,2110869574$$

$$V3 = \frac{6.076}{6.813 + 6.029 + 6.076 + 5.708 + 3.937} = 0,2127342972$$

$$V4 = \frac{5.708}{6.813 + 6.029 + 6.076 + 5.708 + 3.937} = 0,1998257365$$

$$V5 = \frac{3.937}{6.813 + 6.029 + 6.076 + 5.708 + 3.937} = 0,1378234347$$

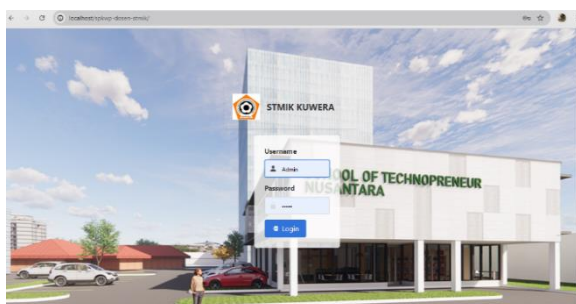
7. Dari hasil perhitungan, maka dapat di tentukan Peringkat dari lima Alternatif (D1, D2, D3, D4, D5) dengan lima kriteria (C1, C2, C3, C4, C5).

Tabel 5. Rangking

| Alternatif | V            | Rangking |
|------------|--------------|----------|
| D1         | 0,2385295742 | 1        |
| D2         | 0,2110869574 | 3        |
| D3         | 0,2127342972 | 2        |
| D4         | 0,1998257365 | 4        |
| D5         | 0,1378234347 | 5        |

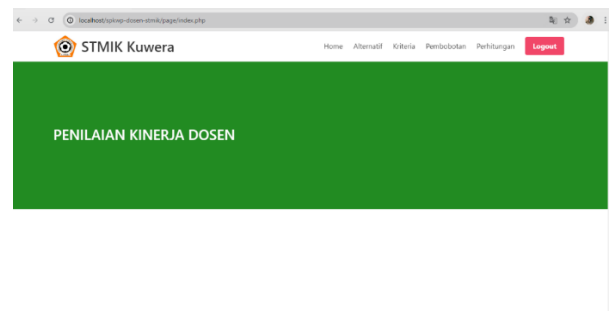
#### 4.5. Implementasi

##### 1. Halaman Login



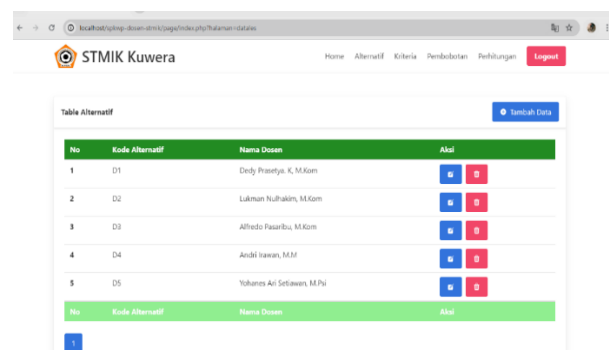
Gambar 5. Halaman Login

##### 2. Halaman Home



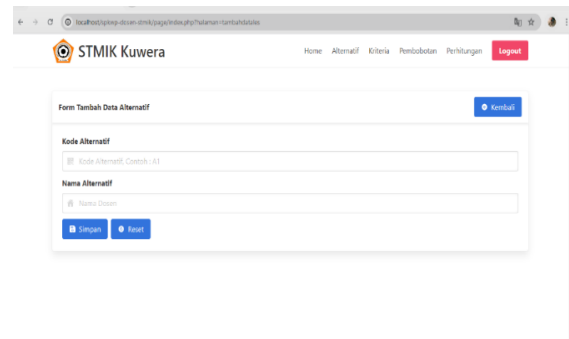
Gambar 6. Halaman Home

##### 3. Halaman Alternatif



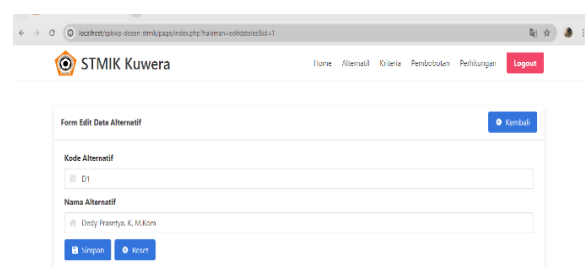
Gambar 7. Halaman Alternatif

##### 4. Halaman Tambah Data Alternatif



Gambar 8. Tambah Data Alternatif

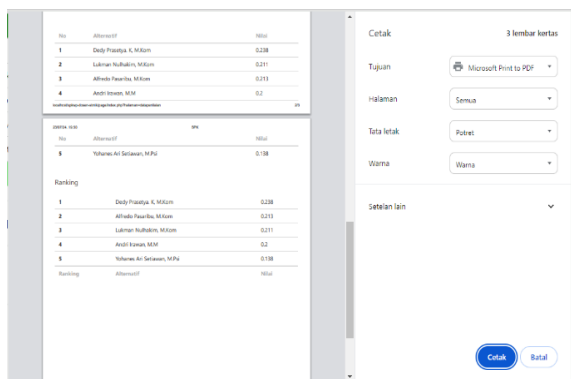
##### 5. Halaman Edit Data Alternatif



Gambar 9. Edit Data Alternatif



13. Halaman Cetak



Gambar 17. Cetak Hasil

4.6. Testing

Pengujian ini bertujuan untuk memastikan perangkat lunak memenuhi persyaratan yang telah ditentukan serta untuk mengidentifikasi perbedaan antara hasil yang diharapkan dan hasil yang diperoleh. Proses pengujian dimulai dari tahap analisis kebutuhan, di mana kebutuhan pengguna dan spesifikasi fungsional perangkat lunak ditetapkan. Kemudian, proses berlanjut ke tahap desain dan implementasi, di mana perangkat lunak dikembangkan berdasarkan persyaratan tersebut.

Metode yang digunakan dalam pengujian ini adalah *blackbox testing*, yang berfokus pada pengujian input dan output tanpa memperhatikan proses internal perangkat lunak. Dengan kata lain, pengujian dilakukan dengan memberikan input tertentu dan memeriksa apakah *output* yang dihasilkan sesuai dengan yang diharapkan. Dengan menggunakan metode *blackbox testing*, penguji dapat mengevaluasi fungsi perangkat lunak secara keseluruhan dari sudut pandang pengguna akhir. Pengujian ini membantu memastikan bahwa perangkat lunak berfungsi dengan baik dalam berbagai kondisi penggunaan serta bahwa setiap fungsi atau fitur yang di implementasikan sesuai dengan spesifikasi yang telah ditentukan.

Tabel 6. Testing Blackbox

| Komponen   | Skenario Pengujian                                 | Hasil Yang Diharapkan                                 | Hasil Uji |
|------------|--|---|-----------|
| Menu Login | Login dengan <i>username</i> dan <i>password</i> . | Tampilan beranda muncul yang sesuai dengan informasi. | Sesuai    |

|                                 |                              |   |        |
|---------------------------------|------------------------------|---|--------|
| Menu Beranda                    | Klik menu <i>Home</i> .      | Diarahkan ke halaman <i>Home</i> .                                    | Sesuai |
| Menu Alternatif                 | Klik menu Alternatif.        | Diarahkan kehalaman Alternatif.                                       | Sesuai |
|                                 | Coba tambah data Alternatif. | Data Alternatif berhasil disimpan.                                    | Sesuai |
|                                 | Coba edit data Alternatif.   | Data Altalternatif berhasil diperbaharui                              | Sesuai |
| Menu Kritria                    | Klik menu Kriteria.          | Diarahkan kehalaman Kriteria.   | Sesuai |
|                                 | Coba tambah data Kriteria.   | Data Kriteria berhasil disimpan.                                      | Sesuai |
|                                 | Coba edit data Kriteria.     | Data Kriteria berhasil diperbaharui.                                  | Sesuai |
| Menu Pembobotan                 | Klik menu Pembobotan .       | Diarahkan kehalaman Pembobotan.                                       | Sesuai |
|                                 | Coba tambah data Pembobotan. | Data Pembobotan berhasil disimpan.                                    | Sesuai |
|                                 | Coba edit data Pembobotan.   | Data Pembobotan berhasil diperbaharui.                                | Sesuai |
| Menu Perhitungan                | Klik menu Perhitungan.       | Diarahkan kehalaman Perhitunagan (halaman penilaian dan perangkaian). | Sesuai |
| Cetak Laporan Hasil Perhitungan | Klik menu Cetak.             | Cetak hasil Penilaian dan Perangkaian.                                | Sesuai |
| Menu Logout                     | Klik menu <i>Logout</i> .    | Keluar dari sesi pengguna dan kembali ke halaman login.               | Sesuai |

## 5. PENUTUP

### 5.1. Kesimpulan

1. Proses penilaian kinerja dosen yang sedang berlaku di STMIK Kuwera masih bersifat manual dengan menggunakan kuesioner yang diisi oleh mahasiswa yang dapat menyebabkan ketidakjelasan dan kurangnya objektivitas dalam penilaian.
2. Metode *Weighted Product* (WP) dapat diterapkan untuk merancang sistem pendukung keputusan penilaian kinerja dosen yang dapat mempertimbangkan berbagai kriteria secara cepat dan akurat.
3. Penerapan metode WP dalam sistem pendukung keputusan ini diharapkan dapat mempercepat proses penilaian, meningkatkan akurasi hasil penilaian, serta memberikan penilaian yang lebih objektif, sistematis dan terukur.

### 5.2. Saran

1. STMIK Kuwera diharapkan dapat menerapkan sistem pendukung keputusan penilaian kinerja dosen berbasis web yang telah dirancang agar proses penilaian menjadi lebih terstruktur, cepat dan akurat.
2. Diperlukan validasi dan evaluasi secara terus menerus untuk meningkatkan kinerja sistem sesuai dengan kebutuhan pengguna.
3. Perlu dilakukan pengujian kinerja sistem secara berkala untuk mengetahui kesesuaian sistem dengan kebutuhan pengguna.

- [4] Y. H. Agustin and H. Kurniawan, "Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode Weighted Product (Studi Kasus: Stmik Pontianak)," *Semin. Nas. Inform.*, pp. 177–182, 2015.
- [5] J. Noh and G. Mandar, "Implementasi Metode Ahp Dalam Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Universitas Muhammadiyah Maluku Utara," *Jurnal Teknik Informatika (J-Tifa)*, vol. 2, no. 1, pp. 8–14, 2019.
- [6] A. Fathoroni, R. N. S. Fatonah, R. Andarsyah, and N. Riza, *Buku tutorial sistem pendukung keputusan penilaian kinerja dosen menggunakan metode 360 degree feedback*. CV. Kreatif Industri Nusantara, 2020
- [7] P. Prahasti, S. Sapri, and F. H. Utami, "Aplikasi Pelayanan Antrian Pasien Menggunakan Metode FCFS Menggunakan PHP dan MySQL," *Jurnal Media Infotama*, vol. 18, no. 1, pp. 153–160, 2022.
- [8] S. Siswidiyanto, D. Wijayanti, and E. Haryadi, "Sistem Informasi Penyewaan Rumah Kontrakan Berbasis Web Dengan Menggunakan Metode Prototype," *Jurnal Interkom: Jurnal Publikasi Ilmiah Bidang Teknologi Informasi dan Komunikasi*, vol. 15, no. 1, pp. 16–23, 2020.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] I. Endrawijaya, E. Eriyandi, and H. Widiarto, "Analisa Kinerja Dosen dalam Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi dengan Metode Balance Scorecard," *Journal on Education*, vol. 6, no. 2, pp. 13852–13863, 2024
- [2] J. H. P. Sitorus and R. Tambun, "Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode Weighted Product di AMIK Parbina Nusantara," *Jurnal Bisantara Informatika*, vol. 4, no. 1, p. 13, 2020.
- [3] C. Sulastri, S. Siswanti, and A. K. KW, "Sistem pendukung keputusan penilaian dosen berprestasi menggunakan weighted product (wp) di stikes alma ata yogyakarta," *Jurnal Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIKomSiN)*, vol. 4, no. 2, 2016.